

Sochaczew dnia 4 grudnia 2017r.

Odpowiedź na skargę

Zamawiający Sąd Rejonowy w Sochaczewie informuje, że w dniu 29 listopada 2017r. wpłynęła skarga na postępowanie „Usługę ochrony siedziby Sądu Rejonowego w Sochaczewie przy ul. 1 Maja 7 od dnia 20.12.2017 godz. 15/00 do dnia 21.12.2018r. godz.15/00”

Skarga wykonawcy - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „Certus” Spółka z o.o. Gdańsk – dotyczyła, jak podano, zaniżonego wynagrodzenia godzinowego trzech oferentów, w stosunku do stawki godzinowej określonej przez Polski Związek Pracodawców Ochrona

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje skargę za niezasadną.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy udzielenia zamówienia publicznego na” „Usługę ochrony siedziby Sądu Rejonowego w Sochaczewie przy ul. 1 Maja 7 od dnia 20.12.2017 godz. 15/00 do dnia 21.12.2018r. godz.15/00”

Zamówienie prowadzone jest w trybie określonym w art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych (zamówienia o mniejszej wartości).

Skarżący podniósł, że zgodnie z przedstawioną przez siebie kalkulacją kosztów płacowych roboczogodziny pracy pracownika ochrony w roku 2018, wyliczoną przez Polski Związek Pracodawców Ochrona, koszt podstawowy 1 roboczogodziny pracy pracownika wynosi 17,84zł netto. Na tej podstawie zarzucił, że zamawiający dokonał wyboru wykonawcy którego oferta nie spełnia wymagań opisanych w Regulaminie postępowania do sprawy OA-370-83/17 tj.: „100% liczby osób skierowanych do realizacji usługi ma być zatrudnione na podstawie umowy o pracę w wymiarze pełnego etatu przez cały okres realizacji zamówienia”.

W toku przeprowadzonych czynności sprawdzających zamawiający zwrócił się do wykonawcy konsorcjum firm: Grupa DSF Serwis Profesjonalny SP. z o.o., Grupa DSF Sp. z o.o. , którego oferta została najwyżej oceniona, o wyjaśnienie i podanie składowych wpływających na cenę przedstawionej oferty. W odpowiedzi wykonawca wyjaśnił co składało się na oferowaną przez niego cenę, w szczególności przedstawił kalkulację na której opierał się przy wyliczeniu kosztów pracowniczych. Jak wyjaśnił naliczono bardzo niską marżę, gdyż strategia firmy zakłada zdobywanie doświadczenia z obiektów sądowych. Dodatkowo okolicznością sprzyjającą dla skalkulowania ceny, jest fakt, że wykonawca dysponuje liczną kadrą nadzoru,

w związku z czym nie ma konieczności zatrudniania nowych osób, co wpływa na zmniejszenie kosztów związanych z obsługą danego kontraktu.

Po zapoznaniu się z przedstawionym sposobem wyliczenia, zamawiający uznał za wystarczające wyjaśnienia złożone przez konsorcjum firm: Grupa DSF Serwis Profesjonalny SP. z o.o., Grupa DSF Sp. z o.o.

W związku z powyższym skargę należało uznać za niezasadną.


DIREKTOR
Sądu Rejonowego w Sokhadzewie
Magdalena Mikotajczyk